

Администрация
Кировского муниципального района Ленинградской области
КОМИТЕТ ОБРАЗОВАНИЯ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

От 10 августа 2020 года № 138

О проведении комплексного мониторинга выполнения комплекса мер по повышению качества общего образования в Кировском муниципальном районе Ленинградской области в 2019-2020 учебном году

На основании распоряжения комитета образования администрации Кировского муниципального района Ленинградской области от 29.08.2019 г. № 163 «Об утверждении комплекса мер по повышению качества общего образования в Кировском муниципальном районе Ленинградской области на 2019-2020 годы», в целях повышения эффективности системы управления качеством образования:

1. Провести в срок с 10 по 18 августа 2020 года комплексный мониторинг выполнения комплекса мер по повышению качества общего образования в Кировском муниципальном районе Ленинградской области в 2019-2020 учебном году в соответствии с Приложением 1.

2. Руководителю муниципальной информационно-методической службы, Труфановой А.А., предоставить отчет о комплексном мониторинге выполнения комплекса мер по повышению качества общего образования в Кировском муниципальном районе Ленинградской области в 2019-2020 учебном году в срок до 20 августа 2020 года.

3. Контроль за исполнением настоящего распоряжения оставляю за собой.

Председатель комитета



Е.А. Краснова

Критерии и показатели оценки качества подготовки обучающихся
Ленинградской области
Кировский муниципальный район

№п/п	Критерии	Показатели	Примечание (все данные предоставляются в сравнении с 2018-2019 учебным годом)
1	<p>Качество образовательных условий</p> <p>Соответствие условий, созданных в образовательной организации, требованиям к качеству подготовки обучающихся.</p>	<p>1.1. Наличие современной материально-технической базы (указывается по каждой предметной области по каждому уровню образования).</p> <p>1.2. Наличие высококвалифицированных педагогических кадров: - Доля педагогов с высшей квалификационной категорией; - Доля педагогов с первой квалификационной категорией; - Доля педагогов, прошедших</p>	<p>2018-2019 учебный год</p> <p>2019-2020 учебный год</p>

		<p>аттестацию на соответствие занимаемой должности;</p> <ul style="list-style-type: none"> - доля молодых педагогов; - доля педагогов старше 55 лет; - количество педагогов, охваченных системой грантовой поддержки; - количество педагогов, являющихся участниками, призерами или победителями конкурсов профессионального мастерства; - количество педагогов, подготовивших 3 и более победителей конкурсов, олимпиад и иных мероприятий муниципального, регионального и федерального уровней. <p>1.3. Наличие современных учебно-методических комплексов, электронных образовательных ресурсов (указывается по каждому уровню образования).</p>	
Качество образовательного процесса			
2	<p>Соответствие сформированности у обучающихся метапредметных результатов требованиям федеральных государственных</p>	<p>2.1. Результативность формирования познавательных учебных действий.</p> <p>2.2. Результативность</p>	

	образовательных стандартов (по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования)*	<p>формирования регулятивных учебных действий.</p> <p>2.3. Результативность формирования коммуникативных учебных действий.</p> <p>2.4. Динамика метапредметных результатов.</p> <p>2.5. Доля образовательных организаций, реализующих программы внеурочной деятельности, направленные на формирование функциональной грамотности обучающихся.</p>		
3	Соответствие образовательных моделей, обеспечивающих более высокую интеграцию обучения, воспитания, личностного развития и социализации учащихся	<p>3.1. Количество образовательных организаций, использующих индивидуальные образовательные траектории для обучающихся с различными образовательными потребностями (указать какие).</p> <p>3.2. Доля образовательных организаций, использующие различные формы сетевого взаимодействия (указать какие).</p>		
Качество образовательных результатов				
4	Соответствие подготовки обучающихся по учебным дисциплинам требованиям федеральных государственных	4.1. Результативность освоения учебных дисциплин на разных		

<p>образовательных стандартов(по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования)</p>	<p>уровнях общего образования.</p> <p>4.2. Доля неудовлетворительных результатов по итогам освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования.</p> <p>4.3. Доля высоких результатов по итогам освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования.</p> <p>4.4. Динамика предметных результатов обучающихся на разных уровнях общего образования****</p> <p>4.5 Доля обучающихся, не получивших аттестат об основном общем образовании.</p> <p>4.6. Доля образовательных организаций, участвующих в конкурсах, олимпиадах и иных мероприятиях, входящих в перечень олимпиад и иных интеллектуальных (или) творческих конкурсов, мероприятий, направленных на</p>	
--	--	--

		<p>развитие интеллектуальных и творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной (научно-исследовательской), инженерно-технической, изобретательской, творческой, физкультурно-спортивной деятельности, а также на пропаганду научных знаний, творческих и спортивных достижений, утвержденного ежегодно приказом Министерства просвещения Российской Федерации на основании Постановления Правительства РФ от 17.11.2015 № 1239 (ред. от 23.05.2019) «Об утверждении Правил выявления детей, проявивших выдающиеся способности, сопровождения и мониторинга их дальнейшего развития».</p>		
Качество результатов социализации				
5	Сформированность ценностного самоопределения обучающихся**	<p>5.1. Устойчивость ценностного отношения к базовым ценностям.</p> <p>5.2. Ситуативность ценностного отношения к базовым ценностям.</p>		

		<p>5.3. Неопределенность ценностного отношения к базовым ценностям.</p> <p>5.4. Наличие негативного ценностного отношения к базовым ценностям.</p> <p>5.5. Динамика личностных результатов**</p>	
Качество результатов социализации			
6	Участие обучающихся в социально значимой деятельности	<p>6.1. Количество социально-значимых проектов, реализуемых в муниципальном районе/городском округе.</p> <p>6.2. Доля образовательных организаций, принимающих участие в каждом из них (предоставляются данные по каждому из проектов, указанных в 6.1.)</p> <p>6.3. Доля выпускников, продолживших обучение в региональных профессиональных образовательных организациях (основное общее образование, среднее общее образование).</p> <p>6.4. Доля выпускников, продолживших обучение в других регионах РФ (основное общее</p>	

		<p>образовании).</p> <p>6.5. Трансляция инновационных образовательных практик: - на региональном уровне; - на федеральном уровне; - на международном уровне.</p>	
Качество и эффективность управления			
7	<p>Эффективность внутришкольного управления качеством подготовки обучающихся.</p>	<p>7.1. Открытость данных о качестве подготовки обучающихся.</p> <p>7.2. Наличие практики распространения лучшего опыта педагогов по достижению высоких результатов обучающихся.</p> <p>7.3. Оперативность принятия управленческих решений по итогам оценки качества подготовки обучающихся.</p> <p>7.4. Наличие практики стимулирования педагогов за высокие результаты подготовки обучающихся.</p>	
8	<p>Удовлетворенность всех субъектов образовательных отношений качеством подготовки обучающихся на разных уровнях общего образования****</p>	<p>8.1. Наличие положительной оценки у обучающихся о качестве своей подготовки.</p> <p>8.2. Наличие положительной оценки о качестве подготовки обучающихся их родителей.</p>	

		8.3. Наличие положительной оценки о качестве подготовки обучающихся их педагогов и руководителей образовательных организаций.	
--	--	---	--

- * - данные указываются на основании результатов регионального мониторингового исследования диагностики метапредметных результатов основной образовательной программы основного общего образования с целью определения уровня достижения метапредметных результатов учащимися 9 классов образовательных организаций Ленинградской области
- ** - данные указываются на основании социологического исследования «Ценности обучающихся Ленинградской области в системе образовательного и воспитательного процессов в условиях социальных вызовов»
- *** - данные указываются на основании результатов регионального мониторингового исследования диагностики личностных результатов обучающихся
- **** - динамика за два года (2018-2019 и 2019-2020 уч.годы)
- *****- данные указываются на основании социологического исследования «Удовлетворенность родителей качеством дошкольного, общего и дополнительного образования в Ленинградской области»