

Администрация
Кировского муниципального района Ленинградской области
КОМИТЕТ ОБРАЗОВАНИЯ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 03 марта 2022 года № 89

**Об утверждении методических рекомендаций
по оказанию методической помощи школам, показывающим низкие
образовательные результаты, в оценке качества урока и уровня сформированности
педагогических компетенций учителей**

В целях совершенствования механизмов управления качеством образования на основе его достоверной и объективной оценки, совершенствования предметных компетенций педагогических работников и реализации плана мероприятий по оказанию методической помощи школам, показывающим низкие образовательные результаты, на 2021-2022 учебный год, в рамках реализации проекта «Повышение качества образования в школах с низким результатом обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях» в 2021 году, в соответствии с распоряжением комитета образования администрации Кировского муниципального района Ленинградской области «Об утверждении адресных рекомендаций по результатам мониторинга профессиональных дефицитов педагогов по вопросам использования новых форм организации образовательного процесса и методов обучения в рамках реализации инновационного проекта общего дела в образовательных организациях в 2021 году» от 18 ноября 2021 г. № 277 и распоряжением комитета образования администрации Кировского муниципального района Ленинградской области «Об утверждении адресных рекомендаций по результатам мониторингового исследования состояния методической работы в общеобразовательных организациях Кировского муниципального района Ленинградской области с низкими образовательными результатами в 2021 году» от 11 ноября 2021 г. № 301:

1. Утвердить методические рекомендации по оказанию методической помощи школам, показывающим низкие образовательные результаты, в оценке качества урока и уровня сформированности педагогических компетенций учителей с целью совершенствования механизмов управления качеством образования на основе его достоверной и объективной оценки (Приложение 1).

2. Руководителям МБОУ «Отраденская СОШ№3», МКОУ «Путиловская ООШ», МКОУ «Назиевская СОШ», МКОУ «Синявинская СОШ», МКОУ «Шумская СОШ» запланировать методическую работу по повышению методического уровня преподавания предмета, ликвидации дефицитов: методики преподавания предметов, соответствия структуры уроков требованиям ФГОС, рефлексию педагогической деятельности, вопросы диссеминации, открытости, саморегуляции и мотивации педагогов с указанием конкретных мероприятий и сроков выполнения до 1 апреля 2022 года.
3. Руководителю муниципальной информационно-методической службы, Труфановой А.А., обеспечить контроль использования методических рекомендаций с целью совершенствования механизмов управления качеством образования на основе его достоверной и объективной оценки и повышения профессионализма педагогов в общеобразовательных школах Кировского муниципального района Ленинградской области с низкими образовательными результатами в 2022 году.
4. Контроль за исполнением настоящего распоряжения возложить на главного специалиста отдела развития муниципальной системы образования Куприенко Е.В.

Председатель комитета



Г.В. Мисюля

Разослано: в дело, МКОУ «Синявинская СОШ», МБОУ «ОСШ №3», МКОУ «Назиевская СОШ», МКОУ «ПООШ», МКОУ «Шумская СОШ», МИМС, Е.В. Куприенко

Методические рекомендации по оказанию методической помощи школам, показывающим низкие образовательные результаты, в оценке качества урока и уровня сформированности педагогических компетенций учителей с целью совершенствования механизмов управления качеством образования на основе его достоверной и объективной оценки

На основании результатов мониторинговых исследований и адресных рекомендаций в 2021-2022 учебном году в школах с низкими образовательными результатами, в рамках реализации проекта «Повышение качества образования в школах с низким результатом обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях» в 2021 году, комитет образования администрации Кировского муниципального района Ленинградской области совместно с муниципальной информационно-методической службой направляет методические рекомендации по оценке качества урока и уровня сформированности педагогических компетенций учителей, с целью совершенствования механизмов управления качеством образования на основе его достоверной и объективной оценки.

При подготовке методических рекомендаций и образцов документов использован материал Справочной системы «Завуч» «АКТИОН» Образование. «Как использовать карту оценивания качества урока». Н.Л. Галеева. Подробнее: <https://vip.1zavuch.ru/#/document/86/159053/bssPhr7/?of=copy-e245d9a01d>

Рассмотрим эффективные механизмы оценки образовательных условий и улучшения образовательных результатов: от оценки качества урока до методических рекомендаций по выявленным дефицитам.

Перед тем как оценивать качество урока, обеспечьте учителям доступ к профессиональной документации. Учителя должны знать документы, по которым их будут оценивать.

Какой документ	Зачем знать
Какой документ	Зачем знать
Статьи 46–49 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ	Определяют работу учителя
ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО	Определяют предметное содержание и требования к качеству урока
Раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования», утвержденный приказом Минздрава от 26.08.2010 № 761н	Описывает должность учителя
Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере	Определяет профессиональный стандарт для учителей

Какой документ	Зачем знать
Какой документ	Зачем знать
дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденный приказом Минтруда от 18.10.2013 № 544н	

Чтобы оценить качество урока педагога, *используйте карту оценки*. Прежде чем заполнять карту, посетите урок и запротоколируйте его ход. *Протокол хода* урока заполняйте, когда посещаете уроки педагогов. В протоколе зафиксируйте виды деятельности учеников и методические приемы, которые применяет учитель, чтобы оценить их и сформулировать методические рекомендации.

ОБРАЗЕЦ

Протокол хода урока

Учитель: *Иванова М.И.*

Методическое объединение: начальных классов.

Дата: 07.02.2022.

Предмет, класс: математика, 4-й класс.

Урок п/п: 3.

Тема урока: «Умножение многозначных чисел».

Время	Деятельность учеников и учителя	Замечания, вопросы
0–3 мин.	Учитель приветствует всех детей, обращается к одной девочке, говорит, что рада видеть ее выздоровевшей	1. Почему учитель не сообщает детям, что их ждет на уроке: «сегодня мы узнаем...», «сегодня мы будем готовиться к...» и т. д.? 2. Нет этапа мотивации на деятельность
4–20 мин.	1. Учитель вызывает учеников по одному, они объясняют уже решенные дома примеры, остальные ученики задают им вопросы. 2. Учитель одобряет правильные ответы, корректирует формулировки вопросов. 3. Оценивает работу учеников у доски отметками. Оценивает работу учеников, задававших вопросы (правильно сформулированный вопрос – 1 балл)	1. Система оценивания работы ученика на уроке известна и принята всеми детьми? Тогда можно не уточнять, за что каждый получил оценку. Если такая система только вводится, необходимо уточнить критерии и показатели оценки. 2. Дети допускают много ошибок, склоня числительные при объяснении решения примеров. Необходимо использовать специальные задания, можно в формате индивидуальной домашней работы
20–30 мин.	Учитель называет номер задачи, предлагает всем прочитать текст про себя, затем просит Дашу прочитать вслух текст задачи. Объясняет пошагово решение задачи	Почему вслух читает Даша? Она аудиал?.. Тогда это оправданно

<...>	<...>	<...>
-------	-------	-------

После урока на основании протокола вместе с педагогом заполните **карту оценки качества урока**.

Качество урока учителя зависит от уровня его профессиональной компетентности. Карта оценки качества урока составлена с учетом критериев, которые отражают степень сформированности педагогических компетенций. Всего в карте выделено пять компетенций:

- предметно-методологическая;
- психолого-педагогическая;
- валеологическая;
- коммуникативная;
- управленческая.

Используйте карту оценки урока, чтобы одновременно *оценить качество урока и уровень сформированности педагогических компетенций учителя*.

ОБРАЗЕЦ

Карта оценки качества урока

Компетенции учителя	Критерии оценки урока (2 – требование выполнено на оптимальном уровне, 1 – есть резервы, 0 – требование практически не выполнено)	Дата, Ф. И. О. и должность субъекта оценивания урока		
		02.02.2022, <i>Иванова И.И.</i> замдиректора по УВР	03.02.2022, <i>Иванова И.И.</i> замдиректора по УВР	04.02.2022, <i>Петров П.П.</i> руководитель МО
Предметно-методическая	1. Требования стандартов к предметному содержанию	1	1	2
	2. Развитие личностной сферы ученика средствами предмета	1	1	1
	3. Использование заданий, развивающих УУД, на уроках предмета	0	1	1
Психолого-педагогическая	4. Учет и развитие мотивации и психофизиологической сферы учащихся	1	1	2
	5. Обеспечение целевой психолого-педагогической	0	0	1

	поддержки обучающихся			
Валеологическая	6. Требования здоровьесберегающей среды в содержании, структуре урока, в работе с оборудованием и учете данных о детях с ОВЗ	1	1	2
Коммуникативная	7. Стиль и формы педагогического взаимодействия на уроке	1	1	2
Управленческая	8. Управление организацией учебной деятельности обучающихся через систему оценивания	0	0	0
	9. Управление собственной обучающей деятельностью	0	0	1
Результативность урока		0	1	1
Сумма баллов		5	7	13
Качество урока (сумма баллов x 100%: 20)		25%	35%	65%
100–85% – оптимальный уровень, 84–60% – допустимый уровень, 59–50% – критический уровень, менее 50% – недопустимый уровень		<i>Недопустимый уровень</i>	<i>Недопустимый уровень</i>	<i>Допустимый уровень</i>

Выводы:

02.02.2022, *Иванова И.И.*, замдиректора по УВР (2-й класс):

1. Требования ФГОС к предметному содержанию неоправданно завышены.
2. Не актуализирован, не освещен для детей ценностный потенциал изучаемого содержания.
3. На уроке не использовались задания, развивающие УУД (или использовались, но не оценивалось именно умение использовать УУД).
- 4, 5. Практически не были учтены возрастные возможности детей: учитель давал задания, в которых одновременно надо было выполнять четыре действия – слушать объяснения учителя, смотреть на слайд, выбирать, выписывать в тетрадь выбранные слова, одновременно вставляя пропущенные буквы.
- 6, 7. Не было индивидуализации заданий для двух детей с дисграфией. Разминка организована за 10 минут до конца урока.
- 8, 9. Учитель не договорился с детьми, за что и какие оценки они могут получить на этом уроке.
10. Не было никаких обобщающих усвоенный материал заданий в конце урока, позволяющих оценить уровень освоения нового материала.

<...>

Рекомендации учителю для проектирования и реализации персонифицированной программы профессионального развития:

1. Научиться выделять и показывать детям ценностный потенциал знания, реализуя воспитательные цели через предмет.
2. Научиться определять и использовать задания, развивающие разные универсальные учебные действия.
3. Научиться педагогическим наблюдением, определять психофизиологические особенности ученика, оказывать ему необходимую помощь, проконсультироваться с психологом.
4. Освоить технологии формирующего, критериального оценивания.
5. Освоить технологии педагогического управления качеством урока.

Работу с картой оценки урока планируйте минимум на 10 занятий. Так вы сможете контролировать динамику роста качества педагогической деятельности учителя. Когда проанализируете урок, оставьте копию бланка карты у педагога, чтобы он мог ориентироваться на нее в работе.

Поручите руководителю методического объединения, в которое входит педагог, работу которого вы оцениваете, также посетить урок и заполнить карту оценки. Объясните руководителю, как работать с картой.

Заполняйте карту вместе с педагогом после урока на основе протокола хода урока. Выставьте баллы по каждому показателю. Чтобы определить, какой балл выставить, посмотрите таблицу «Показатели оценки качества урока». **Показатель «Результативность урока» рассчитайте отдельно.**

ОБРАЗЕЦ

Показатели оценки качества урока

	2 балла – оптимальный уровень	1 балл – недостаточный уровень	0 баллов – недопустимый уровень
1. Требования ФГОС к предметному содержанию и способам обучения	Содержание учебного материала соответствует требованиям ФГОС. Выбор программы и/или ее модификация произведены в соответствии с образовательной программой школы и с учетом уровня учебно-познавательных возможностей детей, отражены в рабочей программе учителя. Учитель умело выбирает методику или технологию	Содержание учебного материала не всегда соответствует требованиям стандарта – иногда неправомерно завышается, а иногда – занижается. При выборе программы учитель недостаточно полно производит педагогический анализ учебно-познавательных возможностей детей, не всегда может объяснить свой выбор содержания или коррекции задач	При отборе учебного содержания учитель не руководствуется требованиями ФГОС. Учитель практически не может связать собственный выбор программы обучения с задачами школы и особенностями контингента

	предметного обучения, обеспечивающие оптимальный результат обучения для данного контингента	программы исходя из особенностей контингента и задач школы	
2. Развитие личностной сферы ученика средствами предмета	Учитель умело акцентирует социализирующее предметное содержание урока, формы работы, развивающие личностные качества учеников в соответствии с требованиями ФГОС, умеет самостоятельно проектировать такие задания	В рабочей программе личностные результаты для данной темы прописаны, но на уроке это практически не реализовано	Личностные результаты темы не прописаны в рабочей программе, не реализованы на уроке
3. Использование заданий, развивающих УУД, на уроке	Открывает для ученика метапредметные цели при изучении предметного содержания. Формы разнообразных приемов развития УУД подобраны в соответствии с целями урока. Использование этих приемов в учебной деятельности дифференцировано и/или достаточно индивидуализировано. Объем заданий, развивающих УУД, оптимален для данного урока и данного класса. Развитие регулятивных УУД: учитель организует представление учащимися целей урока, обязательных	Приемы развивающего обучения используются, но недостаточно оптимально: – слишком велико или недостаточно их количество; – конкретные формы развивающих заданий практически не связаны с особенностями детей именно этого класса. Учитель предъявляет ученикам цели урока, но не связывает их конструктивно с общей темой и с содержанием контрольной работы.	Развивающие формы заданий практически не применяются или их применение бессистемно. Цели и план урока вообще не предъявляются либо предъявляются без связи с общей темой и дальнейшей проверкой в контрольной работе. Предъявляются только предметные цели. Развивающие цели остаются скрытыми для учащихся

	<p>результатов обучения</p> <p>в соответствии с обязательным минимумом. Связывает цели урока с общими целями темы. Показывает, как цели данного урока будут проверяться в контрольной работе. Отрабатывает навыки самостоятельного составления плана учебной работы на этом этапе.</p> <p>Связывает представляемые цели и результаты с субъектным опытом учеников</p>	<p>Предъявляются преимущественно предметные цели. Развивающие и социализирующие цели раскрываются недостаточно.</p> <p>Учитель предъявляет готовый план урока без обсуждения с учащимися</p>	
<p>4. Учет и развитие мотивации и психофизиологической сферы учащихся</p>	<p>Учитель применяет разные приемы мотивации учащихся – на результат и на деятельность, учитывает уровень сформированности мотивационно-потребностной и эмоционально-волевой сфер учащихся для отбора социальных, познавательных, эмоциональных или волевых приемов мотивации.</p> <p>Учитель использует данные о векторе интересов учащихся, «профиль» класса на этапе мотивации учащихся.</p> <p>Учитель использует</p>	<p>Учитель осознает важность этапа мотивации, использует набор приемов мотивации.</p> <p>Однако отбор приемов мотивации для конкретного класса или для конкретного ученика производится учителем чаще всего интуитивно, без опоры на педагогический анализ.</p> <p>Учитель практически не учитывает в проектировании заданий их дидактический потенциал, обеспечивающий развитие памяти и</p>	<p>Используемые приемы мотивации не учитывают данные о детях конкретного класса.</p> <p>Учитель не учитывает уровень развития психофизиологических ресурсов обучающихся</p>

	<p>на уроке приемы, развивающие психофизиологические внутренние ресурсы ученика, память, внимание. Обучает эффективным приемам запоминания, концентрации внимания</p>	<p>внимания, не учитывает модальность и ФДП</p>	
<p>5. Обеспечение целевой психолого-педагогической поддержки</p>	<p>В тетрадях учеников отражена и реализуется индивидуальная образовательная программа развития данного ученика средствами этого предмета (например, перечень индивидуальных форм домашних заданий).</p> <p>При подготовке и проведении урока учитель использует информацию об особенностях индивидуального стиля деятельности отдельных учеников.</p> <p>Учитель ведет мониторинг учебных достижений учащихся по результатам контрольной работы в формате ФГОС</p>	<p>Учитель осуществляет ситуативную индивидуальную помощь отдельным учащимся</p>	<p>На уроке не реализована индивидуализация учебного процесса</p>
<p>6. Требования здоровьесберегающей среды (ЗСС) в содержании, структуре и организации урока</p>	<p>Учитель использует данные психолога о детях с ОВЗ в планировании урока и при его проведении, это отражено в рабочей программе и плане</p>	<p>В содержании не акцентированы возможности, позволяющие обучить навыкам ЗОЖ.</p> <p>Учитель выбирает структуру урока без</p>	<p>При планировании структура урока практически не отражает цели и задачи урока.</p> <p>Не организованы четкое завершение этапов урока и</p>

	<p>урока.</p> <p>Акцентировано содержание, которое способствует формированию навыков здоровьесбережения.</p> <p>Учитель использует оптимальную для поставленных задач структуру урока, опираясь не только на логику предмета, но и на данные об особенностях детей в классе.</p> <p>Четко завершается каждый этап урока и производится постановка задач на следующий этап. Учтены и выполнены валеологические требования к структуре урока.</p> <p>В кабинете есть памятки для учащихся, учитель обязательно повторяет с учащимися правила работы с компьютером, микроскопом, обучает приемам активного отдыха для глаз. На уроках учителя дети сидят в классе в соответствии с данными врача, психолога, других специалистов.</p> <p>Формы работы с ИОР на уроке выбраны с учетом их целесообразности, а</p>	<p>достаточной опоры на цели и задачи, без учета особенностей контингента.</p> <p>Не всегда и не очень четко происходит переход от этапа к этапу урока.</p> <p>Есть замечания к структуре урока с позиций требований ЗСС.</p> <p>Памятки есть, но учитель к ним не обращается.</p> <p>Учитель ситуативно реагирует на проявления сложностей у детей с ОВЗ в обучении</p>	<p>мотивация на следующий этап.</p> <p>Учитель не может связать выбор структуры урока с особенностями контингента.</p> <p>Памятки для детей по работе с оборудованием отсутствуют.</p> <p>Дети с ОВЗ не получают необходимой педагогической поддержки</p>
--	---	--	---

	время, отведенное на эту работу, оптимально		
7. Стил ь общения на основе договорных отношений	<p>На уроке идет обучение различным формам парной, групповой и коллективной деятельности, реализовано развитие коммуникативных УУД.</p> <p>Учитель использует понимающий и директивно-пнимающий стили общения,</p> <p>не допускает как панибратства и излишнего либерализма, так и отстраненного, равнодушного стилия общения.</p> <p>Оцениваются умения учителя оперативно реагировать на изменения в состоянии учащихся, предупреждать конфликты, оперативно решать возникающие проблемы.</p> <p>Умеет хвалить каждого за его достижения. Умеет делать замечания «от принца к принцу».</p> <p>Формы общения на уроке – диалог, полилог, консалтинг</p>	<p>Учитель не всегда выбирает наиболее эффективные способы общения на уроке, допускает ошибки в индивидуальном общении.</p> <p>Формы учебного взаимодействия на уроке однообразны:</p> <p>изредка по ситуации учитель позволяет учащимся помогать друг другу</p>	<p>Учитель практически не использует эффективные приемы педагогического общения на уроке.</p> <p>Плохо рефлексирует психологическое состояние детей.</p> <p>Учитель проводит урок в режиме «говорящей головы»</p>
8. Управление	Учитель использует	Учитель реализует	У учителя не

<p>качеством учебной деятельности обучающихся через систему оценивания</p>	<p>формирующее оценивание деятельности учащихся на уроке. На этапе проверки достижений используются приемы, позволяющие оценить:</p> <ul style="list-style-type: none"> – динамику предметных и метапредметных достижений в работе каждого ученика; – общий уровень обученности класса, позволяющий приступить к дальнейшей работе 	<p>констатирующее оценивание учебных достижений, что позволяет оценить соответствие уровня реальных достижений обучающихся запланированному, но не показывает динамику результатов каждого ученика</p>	<p>сложилась целостная система оценивания на основе критериев и показателей в соответствии с ФГОС</p>
<p>9. Управление качеством собственной обучающей деятельности</p>	<p>Учитель умеет проанализировать качество организационных условий и ресурсов урока, темы, курса и корректировать это качество по результатам анализа.</p> <p>Учитель демонстрирует высокий уровень навыков педагогической диагностики при анализе урока, умеет проанализировать удачу и промахи урока «по горячим следам»</p>	<p>Учитель недостаточно владеет навыками педагогической самодиагностики, практически не способен оперировать психолого-педагогической терминологией</p>	<p>Учитель не владеет навыками педагогической диагностики</p>
<p>10. Результативность урока</p>	<p>Оптимальный или достаточный уровень достижения поставленных целей (65–100% СОУ), выполнения всех задач.</p>	<p>Недостаточный или критический уровень достижения поставленных целей, выполнения всех задач (50–64%)</p>	<p>Недопустимый уровень достижения поставленных задач (ниже 50% СОУ). Учащиеся после урока уставшие</p>

	После урока ученики удовлетворены собственной деятельностью, у них хорошее настроение, отсутствие ощущения усталости		
--	--	--	--

Как оценить результативность урока?

Оценить результативность урока можно двумя способами. Выбор способа оценки зависит от того, какой тип диагностической работы выполняют ученики в конце урока.

Способ 1. Оценить долю учеников, которые успешно выполнили краткую диагностическую работу

Диагностическая работа в конце урока не оценивается отметкой, оценка выставляется в формате «справился/не справился». Подсчитайте процент учеников, которые успешно выполнили диагностическую работу, и занесите результаты в карту оценки:

80 процентов и более учеников справились с работой – оптимальный уровень, оценка в карте 2 балла;

от 80 до 65 процентов учеников справились с работой – допустимый уровень, оценка в карте 1 балл;

64 процента и менее справились с работой – недопустимый уровень, оценка в карте 0 баллов.

Способ 2. Оценить степень обученности учеников (СОУ)

Диагностическая работа в конце урока оценивается в баллах. Такой расчет позволяет определить, какую помощь и в каком объеме оказать ученикам, которые не справились с диагностическим заданием.

СОУ для класса рассчитывайте по формуле:

$$n1 \times 100\% + n2 \times 64\% + n3 \times 36\% + n4 \times 16\%$$

N

где:

n1 – количество учащихся, получивших отметку «5»;

n2 – количество учащихся, получивших отметку «4»;

n3 – количество учащихся, получивших отметку «3»;

n4 – количество учащихся, получивших отметку «2»;

N – общее количество учащихся, выполнявших работу.

Занесите результаты в карту оценивания:

СОУ 85 процентов и выше – 2 балла;

СОУ 51–85 процентов – 1 балл;

СОУ 50 процентов и ниже – 0 баллов.

ПРИМЕР РАСЧЕТА

1. Определите количество учеников, которые получили разные отметки.

В классе 34 ученика: 6 учеников получили «5», 11 учеников получили «4», 13 учеников получили «3», 4 ученика получили «2».

2. Подставьте эти значения в формулу, умножьте количество детей в каждой группе на процент освоенного материала:

$$6 \times 100\% + 11 \times 64\% + 13 \times 36\% + 4 \times 16\% =$$

$$600 + 704 + 468 + 64 = 1836\%.$$

3. Разделите получившееся число на общее количество детей.

$$1836 : 34 = 54\%.$$

4. Получается, что в среднем каждый ученик в этом классе освоил чуть больше половины материала, который разбирали на уроке. Выставьте в карту 1 балл.

Как анализировать информацию по карте оценки качества урока?

После того как вы заполнили карту, проанализируйте полученную информацию. «Вертикальный» анализ позволит рассчитать качество урока по баллам, «горизонтальный» – выявить точки роста учителя.

Анализ карты по «вертикали»

Рассчитайте качество урока в процентах. Для этого умножьте баллы, которые выставили по каждому показателю за урок, на 100 процентов и разделите на максимальное число баллов, которое мог получить учитель, – 20. На основании полученных значений (в %) сформулируйте вывод об уровне, на котором находится качество урока конкретного учителя:

- 100–85 процентов – оптимальный уровень;
- 84–60 процентов – допустимый уровень;
- 59–50 процентов – критический уровень;
- менее 50 процентов – недопустимый уровень.

Анализ карты оценки качества урока по «вертикали»

Компетенции учителя	Критерии оценки урока (2 – требование выполнено на оптимальном уровне, 1 – есть резервы, 0 – требование практически не выполнено)	Дата, ФИО и должность субъекта оценивания урока	Дата, ФИО и должность субъекта оценивания урока	Дата, ФИО и должность субъекта оценивания урока	«Точки роста» номера критериев
		председатель МО	зам. по УВР	зам. по УВР	
Предметно-методическая	1. Требования Стандартов к предметному содержанию	1	1	2	
	2. Развитие личностной сферы ученика средствами предмета	1	1	1	2
	3. Использование заданий, развивающих УУД на уроках предмета	0	1	1	3
Психолого-педагогическая	4. Учет и развитие мотивации и психофизиологической сферы учащихся	1	1	2	
	5. Обеспечение целевой психолого-педагогической поддержки обучающихся	0	0	1	5
Валеологическая	6. Требования ЗСС в содержании, структуре урока, в работе с оборудованием и учете данных о детях с ОВЗ	1	1	2	
Коммуникативная	7. Стиль и формы педагогического взаимодействия на уроке	1	1	2	
Управленческая	8. Управление организацией учебной деятельности обучающихся через систему оценивания	0	0	0	8
	9. Управление собственной обучающей деятельностью	0	0	1	9
	10. Результативность урока.	0	1	1	
Сумма баллов		5	7	12	
Качество урока $\frac{\text{сумма баллов} \times 100\%}{20}$		$\frac{25\%}{(5 \times 100\%)}$ 20	$\frac{35\%}{(5 \times 100\%)}$ 20	$\frac{60\%}{(5 \times 100\%)}$ 20	
100–85% – оптимальный уровень, 84–60% – допустимый уровень, 59–50% – критический уровень, менее 50% – недопустимый уровень		Менее 50% - недопустимый уровень	Менее 50% - недопустимый уровень	Нижняя граница допустимого уровня	

Компетенции учителя	Критерии оценки урока (2 – требование выполнено на оптимальном уровне, 1 – есть резервы, 0 – требование практически не выполнено)	Дата, Ф. И. О. и должность субъекта оценивания урока					«Точка роста» (номера критериев)
		02.02.2022, <i>Иванова И.И.</i> , замдиректора по УВР	03.02.2022, <i>Иванова И.И.</i> , замдиректора по УВР	04.02.2022, <i>Петров П.П.</i> , руководитель МО	<...>	<...>	
Предметно-методическая	1. Требования стандартов к предметному содержанию	1	1	2			
	2. Развитие личностной сферы ученика средствами предмета	1	1	1			2
	3. Использование заданий, развивающих УУД, на уроках предмета	0	1	1			3
Психолого-педагогическая	4. Учет и развитие мотивации и психофизиологической сферы учащихся	1	1	2			
	5. Обеспечение целевой психолого-педагогической поддержки обучающихся	0	0	1			5
Валеологическая	6. Требования здоровьесберегающей среды в содержании, структуре урока, в работе с оборудованием и учете данных о детях с ОВЗ	1	1	2			
Коммуникативная	7. Стиль и формы педагогического взаимодействия на уроке	1	1	2			
Управленческая	8. Управление организацией учебной деятельности обучающихся через систему оценивания	0	0	0			8
	9. Управление собственной обучающей деятельностью	0	0	1			9

Результативность урока	0	1	1			
Сумма баллов	5	7	13			
Качество урока (сумма баллов x 100%: 20)	25%	35%	65%			
100–85% – оптимальный уровень, 84–60% – допустимый уровень, 59–50% – критический уровень, менее 50% – недопустимый уровень	Недопустимый уровень	Недопустимый уровень	Допустимый уровень	<...>	<...>	

Анализ карты по «горизонтали»

Цифры 2, 3, 5, 8, 9 в столбце «Точки роста» соответствуют порядковым номерам критериев, по которым у учителя выявлены дефициты. Это соответственно критерии 2, 3, 5, 8 и 9 в карте. Низкий балл по указанным критериям – повод оказать методическую помощь учителю по выявленным дефицитам.

Анализ карты по «горизонтали»

Компетенции учителя	Критерии оценки урока (2 – требование выполнено на оптимальном уровне, 1 – есть резервы, 0 – требование практически не выполнено)	Дата, ФИО и должность субъекта оценивания урока	Дата, ФИО и должность субъекта оценивания урока	Дата, ФИО и должность субъекта оценивания урока	«Точки роста» номера критериев
		председатель МО	заместитель директора по УВР	заместитель директора по УВР	
Предметно-методическая	1. Требования Стандартов к предметному содержанию	1	1	2	
	2. Развитие личностной сферы ученика средствами предмета	1	1	1	→ 2
	3. Использование заданий, развивающих УУД на уроках предмета	0	1	1	→ 3
Психолого-педагогическая	4. Учет и развитие мотивации и психофизиологической сферы учащихся	1	1	2	
	5. Обеспечение целевой психолого-педагогической поддержки обучающихся	0	0	1	→ 5
Валеологическая	6. Требования ЗСС в содержании, структуре урока, в работе с оборудованием и учете данных о детях с ОВЗ	1	1	2	
Коммуникативная	7. Стиль и формы педагогического взаимодействия на уроке	1	1	2	
Управленческая	8. Управление организацией учебной деятельности обучающихся через систему оценивания	0	0	0	→ 8
	9. Управление собственной обучающей деятельностью	0	0	1	→ 9
	10. Результативность урока	0	1	1	
	Сумма баллов	5	7	12	
	Качество урока $\frac{\text{сумма баллов} \times 100\%}{20}$	25% (5x100%) 20	35% (5x100%) 20	60% (5x100%) 20	
100–85% – оптимальный уровень, 84–60% – допустимый уровень, 59–50% – критический уровень, менее 50% – недопустимый уровень		<i>Менее 50% - недопустимый уровень</i>	<i>Менее 50% - недопустимый уровень</i>	<i>Нижняя граница допустимого уровня</i>	

Компетенции учителя	Критерии оценки урока (2 – требование выполнено на оптимальном уровне, 1 – есть резервы, 0 – требование практически не выполнено)	Дата, Ф. И. О. и должность субъекта оценивания урока					«Точка роста» (номера критериев)
		02.02.2022, <i>Иванова И.И.</i> , замдиректора по УВР	03.02.2022, <i>Иванова И.И.</i> , замдиректора по УВР	04.02.2022, <i>Петров П.П.</i> , руководитель МО	<...>	<...>	
Предметно-методическая	1. Требования стандартов к предметному содержанию	1	1	2			
	2. Развитие личностной сферы ученика средствами предмета	1	1	1			2
	3. Использование заданий, развивающих УУД, на уроках предмета	0	1	1			3
Психолого-педагогическая	4. Учет и развитие мотивации и психофизиологической сферы учащихся	1	1	2			
	5. Обеспечение целевой психолого-педагогической поддержки обучающихся	0	0	1			5
Валеологическая	6. Требования здоровьесберегающей среды в содержании, структуре урока, в работе с оборудованием и учете данных о детях с ОВЗ	1	1	2			
Коммуникативная	7. Стиль и формы педагогического взаимодействия на уроке	1	1	2			
Управленческая	8. Управление организацией учебной деятельности обучающихся через систему оценивания	0	0	0			8
	9. Управление собственной обучающей деятельностью	0	0	1			9

Результативность урока	0	1	1			
Сумма баллов	5	7	13			
Качество урока (сумма баллов x 100%: 20)	25%	35%	65%			
100–85% – оптимальный уровень, 84–60% – допустимый уровень, 59–50% – критический уровень, менее 50% – недопустимый уровень	Недопустимый уровень	Недопустимый уровень	Допустимый уровень	<...>	<...>	

Когда посетили и проанализировали уроки всех педагогов методического объединения, выявили индивидуальные точки роста и общие дефициты, совместно с руководителем методического объединения спланируйте работу, чтобы устранить *дефициты*.

Методическое обеспечение контроля качества и работа с профессиональными дефицитами педагогов

Запрос педагога и работодателя	ГОРИЗОНТАЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ					Оценка профмастерства	
	УРОВЕНЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА						
	Восполнение профдефицитов			Развитие компетенций			
	Трек профессионального роста учителя						
	КАК?						
	Формальная модель		Неформальная модель				Информальная модель
	КПК	Стажировки	Сообщества	Наставничество	Активности: тренинги, семинары, круглые столы		Обучение в процессе деятельности
Идея «Lifelong Learning» («обучение в течение всей жизни»)							

Обобщение результатов анализа международного опыта неформальной и информальной моделей образования взрослых позволило выделить его следующие характеристики:

- **ориентация на конкретные образовательные запросы** различных социальных, профессиональных, демографических групп населения;
- **озабоченность в отношении конкретных категорий лиц;**
- **отсутствие принудительного характера, основанность на собственной мотивации** взрослых людей;
- **высокий личностный смысл** обучения;
- **внутренняя ответственность** обучающихся за результат образовательной деятельности;
- **развитие качеств личности, обеспечивающих благоприятные предпосылки для достойной личной жизни, а также успешного участия в общественной и трудовой жизни;**
- **обеспечение возможности лучше понимать и, если необходимо, изменять окружающую социальную структуру;**
- **развитие мобильности** в быстро меняющихся условиях современного мира;
- **гибкость** в организации и методах обучения;
- **высокий уровень активности** обучающихся;
- **самооценка слушателями получаемых результатов на основе значимых для них критериев;**
- **основанность отношений между обучающими и обучаемыми на взаимном уважении, демократической культуре, культуре участия.**

Список литературы:

Гаврилова, И. В. Формальная, неформальная и информальная модели образования / И. В. Гаврилова, Л. А. Запруднова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2016. — № 10 (114). — С. 1197-1200. — URL: <https://moluch.ru/archive/114/29876/> (дата обращения: 18.02.2022).

Использованы материалы онлайн-конференции: «Региональная школа: текущая повестка развития».